

ности — каналы, фонтаны, церкви, больницы, приведены данные об экономике, природе и т. д. И все это сделано в спокойном тоне, без всякой вражды к «латинству» и иноземной культуре, напротив, с уважением к ее достижениям.

О наблюдательности неизвестного автора «Хождения» свидетельствует, например, описание им царицы Адриатики Венеции. Прежде всего автор отметил необычайный облик города, связанный с его местоположением: «А той град стоит на мори, а суха пути к нему нет, а от берега 13 миль стоит в море. Среди его проходят корабли и катарги, а по всем улицам воды, ездят в барках. Но велми град той велик и полаты в нем чудны, а иные позлащены». Правильно подчеркнул он значение Венеции как крупнейшего центра международной морской торговли: «И товару в нем всякого полно, занеже корабли приходят изо всех земель, от Иерусалима, от Царяграда и от Азова, и ис Турьские земли, и ис Срачин, и из Немець». Поразил воображение автора и замечательный памятник архитектуры и главная святыня Венеции — собор св. Марка; он отметил и богатую мраморную отделку собора, и иконы, писанные греческими мастерами, и главную достопримечательность собора — знаменитую квадригу коней, украшающую вход в него: «Есть в граде том црковь камена, святой Марко Еуангелист, и столпы в ней морованы, имущи мрамор всяк цветом; а иконы в ней чудны, Гречин писал мусиею, и до верху видети велми чудно; а внутри резаны святыя на мраморе велми хитро; а сама велика црковь. А над предними дверми изнутри поставлены 4 кони медяны, позлащены, велики, видети яко живи, и повешены два змия великы убиты».⁵ Столь же любопытны и насыщены различными сведениями и описания ряда других городов, хотя порою они сменяются сухим перечнем населенных пунктов с указанием расстояний между ними.

Несмотря на бесспорную ценность «Хождения», оно до сих пор не стало предметом специального исследования. В литературе нет ни одной работы, специально посвященной его историко-литературному анализу. Отсутствует также до настоящего времени не только полное, основанное на изучении всей рукописной традиции его издание, но даже издание текста первоначального вида памятника.

Впервые «Хождение на Флорентийский собор» было издано Н. И. Новиковым в «Древней российской вивлиофике» в 1774 г.⁶ Н. И. Новиков опубликовал «Хождение» по списку Синодальной библиотеки, в котором текст оканчивается описанием столицы Венгрии города Буды; описание последнего отрезка путешествия русского посольства — от Буды до Суздаля — отсутствует. Новое издание «Хождения» было предпринято И. Сахаровым в 1837 г. в сборнике «Путешествия русских людей в чужие земли» и повторено в 1849 г. в «Сказаниях русского народа».⁷ И. Сахаров осуществил свое издание по Черниковскому списку с учетом списка Басовского. Как правильно отметил Ф. И. Делекторский, Черниковский и Басовский списки представляют собой позднейшую компиляцию, в которой текст «Хождения» (Ф. И. Делекторский называет его «Путевыми записками неизвестного суздальца») был соединен с отрывками из «Повести о восьмом соборе Симеона Суздальского», в силу чего все произведение приобрело антилатинскую полемическую

⁵ См. ниже, стр. 69.

⁶ Древняя российская вивлиофика, ч. IV, СПб., 1774, стр. 293—321.

⁷ И. Сахаров. 1) Путешествия русских людей в чужие земли, ч. I. Изд. 2. СПб., 1837, стр. 87—112; 2) Сказания русского народа, т. II, СПб., 1849, стр. 81—88.